

Aan de wijkraad van Kontich Kazerne  
p/a Joris Dircx  
Hoge Akker 87  
2550 Kontich

|  |                                       |   |                   |
|--|---------------------------------------|---|-------------------|
| <b>ons kenmerk</b><br>2018/CD/BV/062   | <b>datum</b><br>3 jul 2018            | <b>uw bericht van</b>                     | <b>uw kenmerk</b> |
| <b>contactpersoon</b><br>Bert Verbeeck | <b>telefoonnummer</b><br>03 450 78 54 | <b>e-mail</b><br>bert.verbeeck@kontich.be | <b>bijlage</b>    |

### Betreft vragen wijkraad Kontich Kazerne

Geachte heer,

In navolging van de vragen uit de vergadering van de wijkraad van Kontich Kazerne van 22 mei 2018 (ons bezorgd op 13 juni 2018) formuleert het bestuur volgende antwoorden:

1. V: Het kruispunt van de fietsostrade/Lintse steenweg met de Lierse baan Het kruispunt is veiliger sinds de planten in het plantvak niet meer zo hoog zijn, maar nog altijd te onveilig omdat fietsers vaak niet weten dat er een zijstraat is, en het niet duidelijk is of de fietsers aan die zijstraat voorrang van rechts moeten geven.

Oplossing: fietsostrade voorrang geven op het verkeer dat van de Liersebaan komt door omgekeerde driehoek en haaiantanden te zetten op de Liersebaan voor wie de Lintsesteenweg op wil rijden. Is dit een optie voor de gemeente?

A: Voor ons bestuur is het een optie om voorrang te geven aan de fietsostrade, de vraag is gesteld aan de Provincie Antwerpen die het beheer van de fietsostrades organiseert.

2. V: Zwakke weggebruikers in Meylweg Het wijkoverleg blijft zich zorgen maken om de zwakke weggebruikers in die straat. Voor de knip is er nog altijd geen draagvlak: er zijn te veel bezwaren. Maar de verkeerswerkgroep van het wijkoverleg heeft een alternatief fiets/voetpad voorgesteld. We willen graag dat het bestuur dat voorstel nog eens onderzoekt. Waarom zou dat niet te realiseren zijn? (plannetje in bijlage 1)

A: Een mobiliteitsstudie over deze omgeving is aangevraagd. De Meylweg wordt oa gebruikt als sluiproute om het drukke kruispunt Ooststatiestraat-N1 te vermijden. Het sluihverkeer op deze landelijke wegen conflicteert met het medegebruik als recreatieve en functionele fietsroute. Het gemeentebestuur krijgt ook vragen over uitbreiding(en) van deze recreatiezone. Het gemeentebestuur zou willen weten met welke vervoersmiddel en op welk tijdstip in de week alle leden zich van en naar de sportclub begeven. Ook willen we een zicht krijgen op het aandeel lokaal en doorgaand verkeer in en rond de Meylweg. De realisatie van

de alternatieve route fiets/voetpad is niet zo éénvoudig omdat dit door parkgebied loopt. Ook zou de oversteek op de Ooststatiestraat met de Broekbosstraat beter ingetekend moeten worden. Een meer directe fietsverbinding centrum Kontich-Kaz is wenselijk. Het ontvlechten van het fietsverkeer van het autoverkeer zou betekenen dat auto's op de Meylweg vrij spel krijgen en nog sneller zouden rijden zonder gemengd verkeer. We proberen om, zeker bij lopende dossiers, een trage verbinding te realiseren tussen het Hof van Spruyt en de Meylweg

3. V: Abraham Hanslaan: in die straat wordt half op het voetpad geparkeerd. Kan dat geofficialiseerd worden met een bord?

A: Het voetpad is er +/- 2m70. 1,5m breedte moet gevrijwaard blijven voor de voetgangers. Er zou +/- 1m op de stoep geparkeerd kunnen worden.

Dit kan wel tot gevolg hebben dat er sneller gereden zal worden in deze straat. Parkeren aan beide kanten houdt in dat er altijd een vrije doorgang van 3m behouden moet blijven en zorgt er ook voor dat geparkeerde auto's als obstakels beschouwd worden die de snelheid in de straat remmen.

4. V: Toegang nieuwe wijk Schapenhagen: bewoners van Vitsenveld hebben vernomen dat de Scheihagenstraat zou worden afgesloten aan de Groene Weg. Ze maken er zich zorgen over hoe het verkeer naar de nieuwe wijk moet rijden, Vooral ook het werfverkeer voor de nog te bouwen huizen in de nieuwe wijk: de straten zijn smal met aan weerszijden geparkeerde auto's. Klopt het dat er een plan is om de doorgang van Scheihagenstraat naar Groene Weg af te sluiten? Kan er met de buurt overlegd worden wat de gevolgen daarvan zijn? Kan er eventueel een circulatieplan opgesteld worden?

A: Het advies van mobiliteitsdienst 29/07/2015 ziet geen problemen qua verkeersintensiteiten.

Uit de metingen zien we dat de bestaande wegen Duffelsesteenweg, Duffelshoek en de lokale 3 straten in het projectgebied nog ruimschoots voldoende capaciteit hebben. Zelfs bij een overschatte berekening levert dit geen problemen op qua intensiteiten.

De bestaande intensiteiten in de lokale 3 straten zijn zo laag dat de 74 bewegingen (reeds overschatting) van nieuwe verkaveling zelfs langs 1 straat en kruispunt kunnen gebeuren. Uit de verkeersstudie circulatie centrum weten we dat daar de straten met minste draagkracht qua capaciteit tegen de 400pae aanzitten en daar is er enkel gesloten bebouwing en smaller gabarit.

5. V: Ideetje: Verkeerskwis in het infoblad Het wijkoverleg merkt op dat veel mensen de wegcode niet (meer) zo goed kennen + er zijn veel nieuwigheden. We stellen voor dat er in elk infoblad een verkeersknelpunt wordt bekeken, eventueel in de vorm van een vraag waarbij je uit drie oplossingen de juiste moet kiezen. We willen vanuit de wijk voorstellen doen.

A: De vraag kan voorgelegd worden aan de redactieraad of dit mogelijk , wenselijk is. Een dergelijke rubriek moet dan wel over heel Kontich gaan en niet enkel over onderwerpen van Kontich Kazerne en moet dan 1 tot 2 jaar gestoffeerd kunnen worden. Tevens kan hiervoor te rade gegaan worden bij het VSV (Vlaams Instituut Verkeersveiligheid) die fietsvoetgangersexamens organiseert.

In de hoop u hiermee van dienst te zijn.  
Met vriendelijke groeten,

  
L. Dom  
algemeen directeur

  
B. Seldeslachts  
burgemeester

